



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID**

Aan de voorzitter van Provinciale Staten Groningen,

De heer F.J. Paas
Postbus 610
9700 AP Groningen

Datum: 25 februari, 2018

Onderwerp: vragen over modellen n.a.v. de beving in Zeerijp op 8 januari 2018

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Naar aanleiding van de beving in Zeerijp op 8 januari heeft de Statenfractie van de PVV de volgende vragen:

- 1) Hoe is het mogelijk dat de beving van 3.4 in Zeerijp van 8 januari dit jaar tot scheuren in vloeren van het UMCG en de DUO heeft geleid?
- 2) Hoe is dit te rijmen met de modellen van het KNMI?
- 3) Is het juist dat volgens de modellen van de KNMI die scheuren helemaal niet mogelijk zouden zijn?
- 4) Als het inderdaad klopt dat bovengenoemde scheuren volgens de modellen van de KNMI niet mogelijk waren, wat zegt dat dan over (de verdere bruikbaarheid van) die modellen?
- 5) Welke wegingsfactoren gebruikt het KNMI om te komen tot 3.4 op de schaal van Richter en waarom zijn die wegingsfactoren juist?
- 6) Na de aardbeving bij Huizinge in augustus 2012 bepaalde het KNMI de kracht op 3.4 terwijl dat in januari 2013 is bijgesteld naar 3.6 op de schaal van Richter. Welke argumenten waren daarvoor van toepassing?
- 7) Zijn dezelfde of soortgelijke argumenten ook van toepassing op de aardbeving bij Zeerijp op 8 januari jongstleden?
- 8) Aansluitend op voorgaande vragen zouden we graag van GS een reactie krijgen op navolgend citaat uit een update van de Natuur en Milieufederatie Groningen (NMG) van 31-1 over het Groninger Gasberaad: (onduidelijk is) 'hoe het komt dat er veel meer bevingen zijn in de stad Groningen. Dit heeft grote gevolgen, omdat de kans op slachtoffers daar veel groter is. Van de laatste beving waarvan het epicentrum in Zeerijp lag, is de grootste groundbeweging opgetreden in Garsthuizen, dat buiten de contourenkaart ligt. Ook dat is niet volgens de modellen. Het blijkt dat

er tussen de modellen en de werkelijkheid grote verschillen optreden die op dit moment niet te verklaren zijn.'

9) Om welke modellen gaat het hier en wat zegt het voorgaande (zie het citaat uit de update van de NMG van 31-1) over (de verdere bruikbaarheid van) die modellen?

In afwachting van uw reactie,
met vriendelijke groet,

Ronald Kaatee, Statenfractie PVV Groningen